



# Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE  
TOSCANA – MARCHE – UMBRIA - FIRENZE -

FI.C/2225

FI.F1/2637

## SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI GARA UFFICIOSA

L'anno duemilaquindici il giorno 22 (ventidue) nel mese di dicembre alle ore 12,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze.

### PREMESSO CHE:

-con provv.le n.9227/C del 29.10.2015 è stata autorizzata una procedura negoziata ex art.125 comma 8 D.Lgs. 12.04.2006 n°163, previo avviso di gara, per l'affidamento di lavori in economia di messa in sicurezza, ripristino e restauro infissi esterni e persiane alla fiorentina agli ambienti degli Uffici della Corte dei Conti siti in Firenze Via dei Servi n.17, perizia n°13585;

-in data 12.11.2015 prot. n.1329/C è stato quindi pubblicato sul sito di questo Istituto l'**avviso pubblico** finalizzato alla formazione di un elenco di operatori economici da invitare ad un successivo espletamento di procedura negoziata ex art.125 comma 8 del D.Lgs. 12.04.2006 n°163 per l'affidamento di lavori urgenti in economia di messa in sicurezza, ripristino e restauro infissi esterni e persiane alla fiorentina agli ambienti degli Uffici della Corte dei Conti siti in Firenze Via dei Servi n.17, perizia n°13585, con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **massimo ribasso** sull'elenco prezzi di cui all'artt.81 - 82 del codice dei contratti pubblici approvato con decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e art.118 del D.P.R. n°207/2010 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 co. 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive mod. e int.; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante – **CIG: 64855816BF – CUP: D14B15000230001;**

**Importo complessivo € 165.661,18=** così ripartite: € 149.126,34= per lavori; € 16.534,84= per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

**Categoria di lavoro** prevalente: **OG2 - Termine** massimo di esecuzione lavori: giorni **180** naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna – **Pagamenti:** ogni € **50.000,00=** - **Fondi** Corte dei Conti;

-il suddetto avviso prevedeva che, in conformità a quanto previsto con direttiva provveditoriale n.3404 del 11.05.2015, al fine di garantire il rispetto dei principi di trasparenza, rotazione, parità di trattamento nella scelta degli operatori economici da consultare per l'affidamento dei lavori in economia di importo pari o superiore a € 40.000,00= e fino alle soglie di € 200.000,00 come previsto dall'art 125 del D.Lgs.163/06, oltre agli operatori economici eventualmente indicati dal responsabile del procedimento (massimo n. 5 operatori economici aventi sede nel territorio di esecuzione dei lavori, scelti dal R.U.P con criteri di rotazione e da lui previamente qualificati e certificati ai sensi della normativa vigente) in possesso dei medesimi requisiti del presente avviso, sarebbero stati selezionati tra coloro che hanno fatto domanda di invito, ad integrazione n. 20 soggetti individuati con sorteggio pubblico del numero progressivo attribuito sulla base dell'ora e data di arrivo via pec della domanda.

-risultano **pervenute** nei termini previsti dal suddetto avviso – ore 24,00 del giorno 26.11.2015 – n°50 richieste d’invito come da verbale di constatazione delle istanze pervenute nei termini redatto in data 27.11.2015.

- in data 27.11.2015 si è provveduto al sorteggio pubblico di n.20 concorrenti (contrassegnati con i numeri 7 – 45 – 36 – 42 – 1 – 35 – 14 – 10 – 41 – 34 – 33 – 19 – 6 – 15 – 20 – 4 – 40 – 37 – 29 – 16) tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di avviso pubblico, ed alla successiva disamina, in seduta riservata, della documentazione prodotta dai concorrenti sorteggiati al fine di riscontrarne la completezza, conformità e pertinenza rispetto a quanto richiesto con l’avviso pubblico summenzionato, nonché alla verifica delle annotazioni presenti sul casellario dell’A.N.A.C.

-con la surrichiamata provv.le n.9227 del 29.10.2015 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate e n°5 imprese eventualmente indicate dal responsabile del procedimento;

-con **lettera d’invito** del 30 (trenta) novembre 2015 n°1484/C di prot. è stata pertanto indetta per la data odierna tra le Imprese di cui sopra una **procedura negoziata** ai sensi dell’art.125 comma 8 D. Lgs. 163/2006 e succ. mod. ed int. per l’appalto dei lavori succitati e con il criterio sopra segnalato;

-alla predetta gara sono state invitate le n°20 imprese sorteggiate come da elenco imprese invitate;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d’invito – ore 12,00 del giorno 15 (quindici) dicembre 2015 – i plichi dei seguenti concorrenti:

01. Edil Fergi S.r.l.	Giugliano in C. (NA)
02. Ing. G. Lombardi & C. S.r.l.	Casoria (NA)
03. I.CO.GEF. S.r.l.	Campagnano (RM)
04. Meridiana Restauri S.r.l.	Firenze
05. Edilgennari S.r.l.	Firenze
06. Serafino Volpin S.a.s.	Arre (PD)
07. BAR.TE.CO S.r.l.	Castelfiorentino (FI)
08. Toni Lavori S.r.l.	Poggibonsi (SI)
09. C.A.S.P. Valle del Brasimone S.Coop.	Castiglione de’ P. (BO)
10. AHRICOS S.r.l.	Cento (FE)
11. Tethys S.r.l.	Roma
12. Faesulae S.r.l.	Firenze
13. Costruzioni Generali S.a.s.	Cicciano (NA)
14. Baglioni S.r.l.	Formello (RM)
15. Edilcostruzioni Group S.r.l.	Montorio al V. (TE)

- nella seduta del 16.12.15 si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa prodotta dai succitati concorrenti ed alla loro ammissione alle fasi successive della gara; sono stati ammessi con riserva i seguenti concorrenti:

- il concorrente n°3 “I.CO.GEF. S.r.l.” di Campagnano (RM) per il quale è risultata mancante l’autentica notarile della polizza fidejussoria presentata n.40010291004372 rilasciata da TUA Assicurazioni. Il Presidente, nell’esercizio del soccorso istruttorio previsto dall’art.38 comma 2 bis e 46 comma 1 ter del D.Lgs 163/06, ha ammesso con riserva la succitata impresa alle successive operazioni di gara e ha disposto che fosse richiesto tramite PEC all’impresa succitata l’invio della documentazione mancante entro e non oltre il 21.12.2015, fermo restando il versamento da parte del concorrente della sanzione pari all’uno per mille del valore della gara come previsto dalla normativa e riportato al punto R.1c della lettera di invito.

- il concorrente n°4 “Meridiana Restauri S.r.l.” di Firenze che non ha effettuato il pagamento del contributo all’ANAC e ha prodotto dichiarazione di non aver potuto provvedere al pagamento suddetto atteso che risultava bloccato il sito dell’ANAC come meglio dettagliato nel verbale del 16.12.2015. Il Presidente, nell’esercizio del soccorso istruttorio previsto dall’art.38 comma 2 bis e 46

comma 1 ter del D.Lgs.163/06, ha ammesso con riserva alle successive operazioni di gara la succitata impresa che dovrà produrre la ricevuta di pagamento del contributo entro il 21.12.2015;

- il concorrente n°8 “Toni Lavori S.r.l.” di Poggibonsi (SI) per il quale è risultata mancante la dichiarazione di cui al modello B di autocertificazione di tutti i legali rappresentanti, direttori tecnici e soci di maggioranza in relazione ai quali l’Impresa ha prodotto solo il modello C di autocertificazione: Sig.ra Doris Jutta Berster, Sig. Sorce Antonio, Sig. Sorce Pasquale e Sig.ra Martini Stefania. Il Presidente, nell’esercizio del soccorso istruttorio previsto dall’art.38 comma 2 bis e 46 comma 1 ter del D.Lgs 163/06, ha ammesso con riserva la succitata impresa alle successive operazioni di gara e ha disposto che fosse richiesto alla stessa tramite PEC di inviare la documentazione risultata mancante entro e non oltre il 21.12.2015, fermo restando il versamento da parte del concorrente della sanzione pari all’uno per mille del valore della gara come previsto dalla normativa e riportato al punto V della lettera di invito;

- il concorrente n°10 “AHRICOS S.r.l.” di Cento (FE) per il quale è risultata mancante l’autentica notarile della polizza fidejussoria presentata n.130658241 rilasciata da UnipolSai S.p.a. Anche in questo caso il Presidente, nell’esercizio del soccorso istruttorio previsto dall’art.38 comma 2 bis e 46 comma 1 ter del D.Lgs 163/06, ha ammesso con riserva la succitata impresa alle successive operazioni di gara e dispone che sia richiesto tramite PEC all’impresa l’invio della documentazione mancante entro e non oltre il 21.12.2015, fermo restando il versamento da parte del concorrente della sanzione pari all’uno per mille del valore della gara come previsto dalla normativa e riportato al punto V della lettera di invito;

- in data 17.12.15 il concorrente n°3 “I.CO.GEF. S.r.l.” di Campagnano (RM), in riscontro alla PEC di pari data, ha trasmesso a mezzo PEC la copia per il beneficiario autenticata in data 11.12.2015 della summenzionata polizza in quanto, come segnalato dal concorrente, nella busta contenente la documentazione di gara era stata erroneamente trasmessa la copia per il contraente al posto di quella per il beneficiario già munita di autentica notarile. In data 21.12.2015, tramite corriere, sono pervenuti anche i documenti originali;

- in data 17.12.15 il concorrente n°4 “Meridiana Restauri S.r.l.” di Firenze ha trasmesso a mezzo fax la ricevuta di pagamento all’ANAC del contributo di € 20,00 effettuato in data 16.12.2015;

- in data 17.12.15 il concorrente n°8 “Toni Lavori S.r.l.” di Poggibonsi (SI), in riscontro alla PEC di data 16.12.2015, ha trasmesso a mezzo PEC la dichiarazione di cui al modello B di autocertificazione dei Sigg.ri: Doris Jutta Berster, Sig. Sorce Antonio, Sig. Sorce Pasquale e Sig.ra Martini Stefania e la ricevuta di pagamento della penale di € 165,66=;

- in data 21.12.15 il concorrente n°10 “AHRICOS S.r.l.” di Cento (FE), in riscontro alla PEC di data 16.12.2015, ha trasmesso a mezzo PEC copia della polizza succitata munita di autentica notarile del 18.12.2015 e la ricevuta di pagamento della penale di € 165,66.

#### **TUTTO CIO’ PREMESSO:**

all’ora suindicata il Presidente, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Marche – Umbria - Firenze Dott. Giovanni Salvia, alla presenza dei testimoni Sig.ra Giuseppina Ciccì e Dott.ssa Paola Chiriaco, entrambi funzionari del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

Non sono presenti rappresentanti di imprese all’apertura della procedura di gara.

Il Presidente, presa preliminarmente visione delle integrazioni documentali descritte in premessa fornite dai concorrenti n°3 “I.CO.GEF. S.r.l.”, n°4 “Meridiana Restauri S.r.l.”, n°8 “Toni Lavori S.r.l.” e n°10 “AHRICOS S.r.l.”, riscontrata la regolarità delle stesse, li dichiara ammessi alle successive operazioni di gara.

Il Presidente procede quindi allo **spoglio delle offerte** e ne dà lettura:

01. Edil Fergi S.r.l.	Giugliano in C. (NA)	27,068%
02. Ing. G. Lombardi & C. S.r.l.	Casoria (NA)	25,252%
03. I.CO.GEF. S.r.l.	Campagnano (RM)	26,616%
04. Meridiana Restauri S.r.l.	Firenze	22,250%
05. Edilgennari S.r.l.	Firenze	22,61%
06. Serafino Volpin S.a.s.	Arre (PD)	26,63%
07. BAR.TE.CO S.r.l.	Castelfiorentino (FI)	26,789%
08. Toni Lavori S.r.l.	Poggibonsi (SI)	26,993%
09. C.A.S.P. Valle del Brasimone S.Coop.	Castiglion de' P. (BO)	17,25%
10. AHRCOS S.r.l.	Cento (FE)	22,69%
11. Tethys S.r.l.	Roma	22,50%
12. Faesulae S.r.l.	Firenze	26,879%
13. Costruzioni Generali S.a.s.	Cicciano (NA)	29,59%
14. Baglioni S.r.l.	Formello (RM)	25,82%
15. Edilcostruzioni Group S.r.l.	Montorio al V. (TE)	28,147%

In relazione all'art.122 comma 9 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a due. Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle due offerte di maggior ribasso e delle due offerte di minor ribasso:

13. Costruzioni Generali S.a.s.	Cicciano (NA)	29,59%
15. Edilcostruzioni Group S.r.l.	Montorio al V. (TE)	28,147%
09. C.A.S.P. Valle del Brasimone S.Coop.	Castiglion de' P. (BO)	17,25%
04. Meridiana Restauri S.r.l.	Firenze	22,250%

Si verifica la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse che risulta pari a 25,441%, si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 1,244% che sommato alla media del 25,441% dà la **soglia di esclusione** del 26,685%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte pari o superiori alla percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

01. Edil Fergi S.r.l.	Giugliano in C. (NA)	27,068%
08. Toni Lavori S.r.l.	Poggibonsi (SI)	26,993%
12. Faesulae S.r.l.	Firenze	26,879%
07. BAR.TE.CO S.r.l.	Castelfiorentino (FI)	26,789%

### IL PRESIDENTE

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt. 125 (comma 1-8-14) Nuovo Codice dei Contratti Pubblici approvato con D.Lgs. 12.04.2006 n°163 e 118 D.P.R. n°207/2010, dichiara aggiudicati i lavori in economia di messa in sicurezza, ripristino e restauro infissi esterni e persiane alla fiorentina agli ambienti degli Uffici della Corte dei Conti siti in Firenze Via dei Servi n.17, perizia n°13585, all'impresa n°6 "**Serafino Volpin S.a.s.**" con sede in **Arre (PD)**, **via Roma n°26** - codice fiscale **04343130284** con un ribasso del **26,63%** sull'importo dei lavori posti a base di gara e pertanto per l'importo di **€ 109.414,00=** oltre a **€ 16.534,84=** per costi sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di **€ 125.948,84=** salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante.

L'Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto** per le seguenti lavorazioni: opere di cui alla cat. OG2, eventuali opere edili, eventuali opere impiantistiche.

Il Presidente, ai soli fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° co.) del D.Lgs. n°163/2006, e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'impresa "I.CO.GEF. S.r.l." di Campagnano (RM).

L'aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per la categoria OG2 e dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza dei Lavori Pubblici non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara per l'aggiudicatario e per il concorrente risultato secondo in graduatoria non risultano annotazioni a suo carico.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**  
**(Dott. Giovanni Salvia)**

\_\_\_\_\_

**I TESTIMONI**

**(Sig.ra Giuseppina Ciccù)** \_\_\_\_\_

**(Dott.ssa Paola Chiriaco)** \_\_\_\_\_

P. Chiriaco/pg